

Cont. N°
Sent. N°
Rep. N°
Gron. N°



REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL GIUDICE DI PACE DI VOGHERA

Nella persona del dott. _____ ha pronunciato
la seguente

SENTENZA

nella causa sub nr.123/2019 r.g.a.c. tra:
_____, c.f. _____, residente in _____
_____, in qualità di legale
rappresentante della _____, p.iva

trocinata dalla Globoconsumatori Onlus, cf 96056180068, ^{pa}
in persona del legale rappresentante pro tempore e con
sede legale in Alessandria-Via Cremona 6

OPPONENTE

^E
COMUNE DI STRADELLA, in persona del Sindaco pro tempore.
AMMINISTRAZIONE RESISTENTE

Oggetto: opposizione a sanzione amministrativa

Conclusioni dell'opponente : "accogliere il ricorso; annullarsi l'opposto verbale di contestazione"

Conclusioni dell'Amministrazione resistente: "si conferma il verbale opposto"

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso depositato in data 21/02/2019 presso la Cancelleria di questo Ufficio del Giudice di Pace, il ricorrente proponeva opposizione avverso il verbale di accertamento nr.003061/R/18 emesso dalla Polizia del Comune di Stradella in data 07/01/2019, in ordine alla violazione di cui all'art.146 comma 3 del Codice della Strada
Il giudice fissava l'udienza del giorno 07/05/2019.

Si costituiva l'Amministrazione resistente con il deposito della richiesta documentazione nonché di note di controdeduzione.

All'udienza di cui infra compariva l'Ufficiale di Polizia Locale, _____, per l'Amministrazione resistente.

Il giudice, ritenuta giustificata l'assenza del ricorrente giusta documentazione giustificativa fatta pervenire in Cancelleria, disponeva il rinvio all'udienza del giorno N 16/06/2019.

All'udienza di cui infra per l'opponente si costituiva il Dott. Mario Gatto, quale rappresentante dell'associazione Onlus "Globoconsumatori".

Per l'Amministrazione resistente compariva l'Ufficiale di P.L. sig. _____.

Le parti, ammesse alla discussione in ordine ai motivi di opposizione si riportavano a quanto dedotto nei rispettivi atti scritti e depositati in Cancelleria.

Il giudice, in esito alla precisazione delle conclusioni di cui in epigrafe, emetteva sentenza, del cui dispositivo dava lettura in udienza.

MOTIVI DELLA DECISIONE

L'esame dell'opposto verbale di accertamento consente di rilevare, nel contesto del medesimo, l'assenza degli estremi delle operazioni di taratura relative all'apparecchiatura denominata Vista Red, in particolare l'ente che ha provveduto all'effettuazione di tali operazioni, il numero di protocollo e la data (Cassazione sentenza nr. 32369/2015).

A tal riguardo, si cita la sentenza nr. 113/2015 emessa dalla Corte Costituzionale, la quale prescrive l'onere, a carico delle amministrazioni locali, di indicare, all'interno del verbale, la data dell'effettuazione dell'ultima taratura annuale.

Pertanto, nella fattispecie rappresentata dal ricorso de quo, non può ritenersi sufficiente, nel contesto dell'opposto verbale de quo, la generica affermazione della sottoposizione a verifica di corretto funzionamento, relativamente all'apparecchiatura VISTA RED Codice impianto: 387150312.

Il ricorso, pertanto, viene accolto, con conseguente annullamento dell'opposto verbale di accertamento.

Le spese di giudizio sono compensate tra le parti.

P.Q.M.

Il Giudice di Pace di Voghera, nella persona del dr.
 ., definitivamente statuendo:
-accoglie il ricorso;
-annulla il verbale di accertamento nr.
 messo dalla Polizia Locale del comune di Stradella in
 data 07/01/2019;
-compensa le spese di giudizio tra le parti.

Voghera, li 18/06/2019

GIUDICE ~~di Pace~~



GLOBOCOMSUMMATORI.it